



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)”

Adresa nr. 4111/2024 din data de 10.04.2024

4180/2024

Biroul permanent al Senatului

L. 180 / 18.4.2024

Domnului Mario-Ovidiu OPREA,
Secretarul general al Senatului României

Stimate domnule secretar general,

Ca urmare a adresei dumneavoastră nr. 1007/26.02.2024, prin care ați transmis Consiliului Superior al Magistraturii *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală (b74/20.02.2024)*, în vederea avizării, vă comunicăm că această solicitare a fost analizată în ședința din data de 11.04.2024 a Comisiei nr. 1 - judecători „Legislație și cooperare interinstituțională”.

Referitor la avizul solicitat, Comisia a reținut că propunerea legislativă înaintată nu privește activitatea autorității judecătorești, în sensul atribuit acestei sintagme în jurisprudența Curții Constituționale (Decizia nr. 901 din 17 iunie 2009 și Decizia nr. 3 din 15 ianuarie 2014), astfel că nu se încadrează în categoria actelor normative care sunt supuse avizării Consiliului Superior al Magistraturii conform art. 39 alin. (3) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii.

În ceea ce privește exprimarea unui punct de vedere, propunerea legislativă a fost analizată la nivelul Consiliului, fiind formulate unele observații.

Astfel, s-a reținut că oportunitatea propunerii de modificare a Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, în sensul instituirii unei competențe alternative în materia executării fiscale, trebuie privită din perspectiva necesității asigurării unei soluții unitare pentru executarea silită a creanțelor bugetare care, potrivit legii, se administrează de autoritățile sau instituțiile publice.

În acest sens, s-a avut în vedere faptul că, în prezent, executarea silită a creanțelor bugetare de către autoritățile sau instituțiile publice se realizează prin executori fiscali organizați în compartimente de specialitate, conform art. 220 alin. (3) din Codul de procedură fiscală.

În cazul instituțiilor publice care nu au organe de executare silită proprii, executarea silită se realizează prin transmiterea titlurilor executorii organelor fiscale prevăzute la art. 226 alin. (10)- (13) din Codul de procedură fiscală.



Tel: (+40)21-311.69.32
Fax: (+40)21-311.69.37



Website: www.csm1909.ro
Email: legislatie@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)“

Soluția propusă prin proiectul de lege presupune ca executarea silită a creanțelor bugetare administrate de către autoritățile sau instituțiile publice să se realizeze atât în conformitate cu prevederile Codului de procedură fiscală (situația creanțelor bugetare ale instituțiilor publice care au executori fiscali), cât și potrivit prevederilor Codului de procedură civilă (situația creanțelor bugetare ale instituțiilor publice care nu au executori fiscali). Or, nu se justifică aplicarea unor legi diferite procedurii de executare silită, după cum instituțiile publice au sau nu executori fiscali organizați în compartimente de specialitate.

Totodată, nu se justifică un tratament diferit al debitorilor din perspectiva cheltuielilor de executare pe care ar trebui să le suporte după cum instituțiile publice au sau nu executori fiscali organizați în compartimente de specialitate. Astfel, în situația în care instituțiile publice nu au executori fiscali, debitorii ar trebui să suporte în cadrul cheltuielilor de executare și onorariul executorului judecătoresc, onorariu care nu există în cazul executării prin intermediul executorilor fiscali, având în vedere că aceștia sunt angajați ai autorităților sau instituțiilor publice.

Pe lângă aceste aspecte, s-a semnalat faptul că, deși în prima teză a art. 220 alin. (3¹) din propunerea legislativă se menționează că procedura de executare se efectuează potrivit prevederilor Codului de procedură civilă, ulterior, în cuprinsul aceluiași alineat se prevede că „(...) În aceste situații, debitorul va fi ținut să suporte cheltuielile de executare stabilite sau, după caz, efectuate după înregistrarea cererii de executare și până la data realizării obligației stabilite în titlul executoriu, chiar dacă el a făcut plata în mod voluntar.(...)“.

Or, din perspectiva dispozițiilor art. 670 alin. (2) din Codul de procedură civilă, debitorul care a executat obligația de îndată sau în termenul acordat de lege suportă doar cheltuielile pentru actele de executare efectiv îndeplinite, iar în ceea ce privește onorariul executorului judecătoresc sau al avocatului creditorului, proporțional cu activitatea depusă de aceștia.

De asemenea, propunerea de modificare a dispozițiilor alineatelor (13) și (15) ale art. 220 din Codul de procedură fiscală nu este în concordanță cu aspectele invocate în cuprinsul expunerii de motive a proiectului de lege.

Astfel, deși argumentele invocate de inițiatori pentru justificarea necesității modificării dispozițiilor legale actuale vizează situația executării creanțelor bugetare de către autoritățile sau instituțiile publice care nu dispun de executori fiscali organizați în compartimente de specialitate, prin forma propusă la alin. (13) se modifică și competența în cazul conexării executărilor pornite asupra debitorului,



Tel: (+40)21-311.69.32
Fax: (+40)21-311.69.37



Website: www.csm1909.ro
Email: legislatie@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată);

atât pentru realizarea titlurilor executorii privind creanțe fiscale, cât și pentru titluri ce se execută în condițiile prevăzute de alte dispoziții legale, respectiv, prin trimiterea la alin. (15), se prevede că aceasta aparține executorului judecătoresc care deține creanța fiscală mai mare, spre deosebire de dispozițiile actuale care prevăd că în această situație „*executarea silită se conexează și se efectuează, potrivit dispozițiilor prezentului cod, de către organul de executare silită prevăzut de acesta. În acest caz competența aparține organului fiscal care deține creanța fiscală mai mare. (...)*”

Or, implementarea soluției referitoare la modalitatea de executare a creanțelor bugetare de către autoritățile sau instituțiile publice care nu dispun de executori fiscali organizați în compartimente de specialitate nu face necesară și modificarea competenței prevăzute în caz de conexare a executărilor, astfel cum aceasta este prevăzută de dispozițiile actuale ale art. 220 alin. (13) din Codul de procedură fiscală, cât timp la alin. (15) al aceluiași articol este reglementată situația conexării executărilor silită pornite asupra acelorași bunuri ale debitorului de către un executor judecătoresc și un organ fiscal de executare silită.

De altfel, teza finală a alin. (13), în forma propusă de inițiatori, nu este în concordanță cu conținutul articolului, cât timp în cuprinsul acestuia, referitor la conexarea executărilor, se face trimitere la alin. (15) care prevede competența executorului judecătoresc, iar nu a organului de executare fiscală.

În final, s-a apreciat că este necesar ca soluția propusă de inițiatori la alin. (3¹) al art. 220 din proiectul de lege să fie corelată cu dispozițiile actuale ale art. 226 alin. (10)-(13) din Codul de procedură fiscală, întrucât nu este foarte clar dacă pentru executarea silită a creanțelor bugetare de către autoritățile sau instituțiile publice care nu au organe de executare silită proprii există un drept de opțiune al acestora între executarea silită prin intermediul executorului judecătoresc sau transmiterea titlurilor executorii, spre executare silită, organelor fiscale prevăzute de lege.

Cu deosebită considerație,

Secretarul general al Consiliului Superior al Magistraturii,
Judecător Andreea Simona UZLĂU



Tel: (+40)21-311.69.32
Fax: (+40)21-311.69.37



Website: www.csm1909.ro
Email: legislatie@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011